

099 - LAS HERRAMIENTAS DE VALORACIÓN DE RIESGO CARDIOVASCULAR, ¿SON UTILIZADAS EN LA PRÁCTICA DIARIA?. ENCUESTA A MÉDICOS CLÍNICOS, GENERALISTAS Y CARDIÓLOGOS DE LA CIUDAD DE USHUAIA.

Dr. BERENSTEIN, Cesar Damian  
SANATORIO SAN JORGE

**Objetivos:** Existe extensa bibliografía y múltiples herramientas sobre valoración del riesgo cardiovascular en prevención primaria. Cuando llevamos esta información al mundo real, hay una idea de subutilización de los medios disponibles. Me propuse conocer mediante una encuesta, la frecuencia con que se hace uso de estos métodos en una población de médicos cardiólogos, clínicos y generalistas de la ciudad de Ushuaia.

**Materiales y Métodos:** Se confeccionó una encuesta con datos personales, y 15 preguntas sobre la utilización de diferentes herramientas de valoración de riesgo cardiovascular para conocer la frecuencia de utilización según la percepción subjetiva de los médicos intervinientes. Una última pregunta permitió a los participantes sugerir otros métodos no incluidos en nuestro cuestionario. El criterio de inclusión fue ser médico con ejercicio de la profesión en la ciudad de Ushuaia, clínico, cardiólogo o generalista. Se valoraron frecuencias y porcentajes de las variables.

**Resultados:** Participaron 40 médicos (m), la mitad mujeres, con una edad de 40,3 ( $\pm$  9,9) años. Nueve de ellos eran cardiólogos, 21 clínicos y 10 generalistas. El 25% (10 m) eran residentes. El 57,2% (23 m) trabajaban en el medio público. Veintiún participantes tenían más de 15 años de recibidos. Los resultados se pueden observar en la tabla. El de Framingham es utilizado por el 77,4% de los médicos que usan score de riesgo. Otros métodos sugeridos por los encuestados fueron interrogar sobre antecedentes heredo familiares (27,5%) y stress (7,5%), determinación de vitamina D (10%) y realización de ecocardiograma (7,5%).

Herramienta	Siempre (%)	MV (%)	PV (%)	Nunca (%)
Score de riesgo	6 (15)	19 (47,5)	6 (15)	9 (22,5)
Indice MC	20 (50)	12 (30)	6 (15)	2 (5)
Perímetro abdominal	5 (12,5)	8 (20)	11 (27,5)	16 (40)
Sme Metabólico	21 (52,5)	13 (32,5)	4 (10)	2 (5)
Glucemia en ayunas	32 (80)	8 (20)	0	0
Lipidos	28 (70)	10 (25)	2 (5)	0
Tensión Arterial	36 (90)	3 (7,5)	1 (2,5)	0
PCR ultrasensible	1 (2,5)	1 (2,5)	10 (25)	28 (70)
Tabaquismo	36 (90)	4 (10)	0	0
Ejercicio	36 (90)	4 (10)	0	0
Grosor Intima Media	2 (5)	9 (22,5)	24 (60)	5 (12,5)
Ergometría	5 (12,5)	13 (32,5)	19 (47,5)	3 (7,5)

**Conclusiones:** A pesar de la amplia difusión de métodos para valorar el riesgo cardiovascular, algunas herramientas son poco utilizadas. La sistematización según los medios disponibles en nuestra ciudad podrá optimizar la determinación del riesgo de nuestros pacientes en prevención primaria